

• **Soutěžní návrh číslo 1 – 1. místo**

Porota se jednomyslně shodla, že návrh přináší nejlepší odpověď na zadání soutěže a zároveň představuje suverénní tvůrčí akt. Prostřednictvím odhalujícího uchování památkové substance původního objektu vytváří nejen novou prostorovou situaci pro vlastní funkce budovy, ale také nový veřejný prostor. Zachovává a zároveň nemimeticky rozvíjí historický a architektonický kontext. Nejlepším způsobem zprostředkovává vazbu veřejného prostoru nábřeží s vnitřkem domu. U veřejné budovy daného typologického druhu jde o důležité rozhodnutí a jeho přínos je nezpochybnitelný.

Paradoxně, vážně, výrazně a významně pracuje s odkazem historické materie a přináší překvapivá funkční řešení, která mohou působit inspirativně pro budoucího uživatele. Odhalení severní Gočárový fasády a její opětovné vystavení pohledu zvenčí přináší žádoucí autonomii a celistvost původního Gočárova domu. Také ustoupením za hraniční čáru původního objektu automatických mlýnů akcentuje projekt hodnotu originální Gočárový architektury a návrhem nové platformy propojuje budovu s bezprostředním okolím včetně vazby na řeku. Zvednutí nábřeží po celé délce stavby na úroveň záplavové zídky je rozhodně zajímavým podnětem, ale bude potřeba jej detailně prověřit.

Vnitřní členění vhodně řeší potřeby nových výstavních ploch, depozitářů a provozního zázemí galerie a zároveň vnitřní vazby umožňují jejich přehledné a variabilní využívání díky racionalitě komunikačního skeletu. Práce s betonovou strukturou obilných sil je pro výstavní účely využitelná, ale může být ve fázi dopracovávání studie upravena. Hladká fasáda průčelí může sloužit jako médium pro zprostředkování různých vizuálních projektů. Celkově jde o návrh, který přináší nejvíce podnětů pro rozvoj Gočárový galerie. Tím, že se architektonicky odlišuje, dává vyznít autenticitě původní Gočárový stavby. Přestože projekt působí na první pohled jako silné autonomní gesto, ve skutečnosti je návrh mimořádně citlivou reakcí na daný kontext a nesnaží se strhnout pozornost výhradně na sebe.

• **Soutěžní návrh číslo 13 – 2. místo**

Porota oceňuje kvalitu a komplexnost návrhu v posuzovaných kritériích – architektonického, technického i konstrukčního řešení, zejména s ohledem na sledování potřeby vytvoření nového univerzálního výstavního prostoru.

Projekt odstraňuje celou technologickou část objektu moučných sil. Nová dostavba galerie vychází z daného prostředí svojí hmotou, výškovým členěním i materiálem, včetně trojdělení fasády v kontextu historické části objektu. Projekt se rovněž vyznačuje dobře řešenými funkčními a provozními vazbami mezi stávající galerií a její novou částí. Nová přístavba přináší pozitivní řešení parteru jeho otevřeností a návazností na venkovní terasu i vazbou pasáží na upravené části břehů řeky, kde však lze doporučit ještě velkorysejší vazbu a celkové pojetí řešení veřejného prostoru před galerií a využití potenciálu řeky. Nová fasáda svou formou volně navazuje na původní vertikální členění budovy mlýnů i přístavby ze 60. let. Prolamovaný parter svým tvarováním připomínající funkci síla i výrazně tvarovaná atika jsou možná trochu prvoplánovou inspirací, která se svým výrazným a drobným tvarováním až příliš váže na novodobé stavby v druhém plánu parcely a tím ovlivňuje relaci významu památkově chráněné historické části objektu.

• **Soutěžní návrh číslo 5 – 3. místo**

Návrh volí kontrast měřítka a materiálu ke Gočarově budově i ostatním novostavbám v areálu Automatických mlýnů. Volí radikální hmotu i siluetu novostavby v pohledu od soutoku Labe a Chrudimky. Částečně přitom zachovává kompozici východního traktu architekta Řepy. Snaží se o lehkost a světlost výrazu (copilit).

Vstupní foyer s edukační zónou jsou logicky umístěny do rytmu stávajících pasáží a vstupních prostor, málo artikulovaná je ale otevřenost západního parteru k řece. Ve vyšších podlažích novostavba doplňuje převážně výstavní prostory.

Silným motivem i přínosem návrhu je navázání na podélnou osu Gočárovu stavby a její posílení a téma cesty domem, na kterém je vystavěno i dispoziční řešení nové výstavní části. Stoupání domem je zde chápáno jako součást zážitku z prostoru galerie, současně vtahuje do hry Gočárovu severní fasádu. Tento přístup vyvolává zmnožení schodišť, které však není jednoznačným řešením samostatného přístupu do společenského sálu.

Celkový esprit i formální uvolněnost návrhu jsou porotou vnímány v kontextu Automatických mlýnů jako přínosné, konkrétní zpracování ale vzbuzuje několik otázek, například: tvarosloví výrazné pultové střechy nemá žádnou odezvu ve střešní krajině areálu; skleněné fasády nemusejí být funkčně opodstatněné atd.

- **Soutěžní návrh číslo 3 – odměna za dílčí podněty a řešení**

Soutěžní návrh získal odměnu za snahu o reminiscenci stávající budovy moučných sil a otevřený parter

Porota ocenila:

- pasáž, která tvoří cézuru s vloženým schodištěm a odhaluje Gočárovu fasádu
- rozdělení vnitřního provozu na servisní a veřejnou část

Porota považuje za méně vhodné:

- dispoziční řešení edukačního centra, které působí příliš těsně
- snaha o monumentalizaci, která působí nepatřičně
- tvarové a materiálové řešení světlíků a strojovny TZB

- **Soutěžní návrh číslo 4 – odměna za dílčí podněty a řešení**

Soutěžní návrh získal odměnu za přesunutí akustického sálu a ideu scelení výstavních prostor v 5.NP

Porota ocenila:

- umístění multifunkčního sálu do parteru včetně práce s torzem výsypek

Porota považuje za méně vhodné:

- práce s parterem, která neaktivuje nábreží
- nedořečená možnost průchodu parterem z nábreží v místě, kde je navrženo rozšíření kavárny
- absence práce se severní Gočárovou fasádou
- ponechání stávajícího schodiště ve východním traktu i pro pohyb veřejnosti; nové schodiště na fasádě slouží pouze úniku
- přílišný akcent na zachování stávajících fasád
- nevhodné a příliš dominantní řešení střešní nástavby

- **Soutěžní návrh číslo 6 – odměna za dílčí podněty a řešení**

Soutěžní návrh získal odměnu za podnět přesunutí depozitářů do přístavby a sjednocení výstavních prostor

Porota ocenila:

- efektivní rozšíření kavárny přesunutím pasáže do nové pozice
- rozdělení vnitřního provozu na servisní a veřejnou část

Porota považuje za méně vhodné:

- nepřesvědčivé architektonické řešení, včetně řešení fasády (skleněné výplně apod.)

- **Soutěžní návrh číslo 11 – odměna za dílčí podněty a řešení**

Soutěžní návrh získal odměnu za podnět, jak lze výtvarně naložit s reliktem betonových sil

Porota považuje za méně vhodné:

- celkové architektonické a provozní řešení
- absence práce se severní Gočárovou fasádou
- technická a ekonomická náročnost řešení zavěšené fasády

Soutěžní návrh číslo 2

Porota ocenila:

- pokus o práci s konstrukčními fragmenty stávající struktury moučných sil v interiéru

Porota považuje za méně vhodné:

- celkové architektonické a provozní řešení
- nedostatečná návaznost na nábřeží
- barevné řešení ponechané původní fasády
- dispoziční řešení kancelářského patra včetně nedostatečného osvětlení

- **Soutěžní návrh číslo 7**

Porota ocenila:

- odhalení Gočárovy severní fasády

Porota považuje za méně vhodné:

- celkové architektonické a provozní řešení
- nevhodný a nedostatečně zdůvodněný odkaz na brutalismus, který navíc není důsledně uplatněn
- práce s parterem, která neaktivuje nábřeží
- nedostatečná práce se samotným nábřežím

- **Soutěžní návrh číslo 8**

Porota ocenila:

- odhalení Gočárovy severní fasády

Porota považuje za méně vhodné:

- celkové architektonické a provozní řešení
- práce s parterem, která neaktivuje nábřeží
- nedostatečná práce se samotným nábřežím

- **Soutěžní návrh číslo 9**

Porota ocenila:

- práci s nábřežím ve formě prolamování
- práci s torzem výsypek v parteru

Porota považuje za méně vhodné:

- celkové architektonické a provozní řešení
- práce s parterem, která neaktivuje nábřeží
- absence práce se severní Gočárovou fasádou
- řešení podlah ve výstavních prostorech formou pororoštů

- **Soutěžní návrh číslo 10**

Porota ocenila:

- odhalení Gočárovy severní fasády

Porota považuje za méně vhodné:

- celkové architektonické a provozní řešení
- řešení polozapuštěného dvorku, který je z části mimo řešené území
- řešení fasády formou lehkého předsazeného pláště
- nevhodné řešení nábreží s podélným parkováním a stromy v místě pasáží

- **Soutěžní návrh číslo 12**

Porota ocenila:

- odhalení Gočárovy severní fasády
- práci s perforovanou cihelnou fasádou

Porota považuje za méně vhodné:

- celkové architektonické a provozní řešení
- umístění depozitáře do přízemí, které je nevhodné jak z hlediska aktivace parteru, tak rizika povodně
- příliš velkorysý návrh úprav nábreží s novou lávkou